



PAUTA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Frente a un nuevo marco de la revisión formal de los Proyectos de Tesis Doctorales y en pro de contar con un registro de evaluaciones que retroalimenten tanto al estudiante evaluado como a esta Dirección de Postgrado, tengo a bien hacer llegar a usted la “Pauta de Evaluación de los Proyectos de Tesis Doctorales”.

Por favor, todos los datos de identificación solicitados deben ser registrados, pues nos permiten generar bases de datos más completas.

De antemano agradecemos su valioso aporte académico.

Dirección de Postgrado / Programa de Doctorado de Educación
UMCE

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL

Nombre del Alumno	
Director de Tesis	
Co-Director de Tesis	
Título de la Tesis	

II. IDENTIFICACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre del Evaluador			
RUT			
Teléfono de contacto		E-mail	
Universidad/Institución			

III. VALORACIÓN DEL PROYECTO TESIS

ASPECTOS A EVALUAR EN PROYECTO DE TESIS	
1. del Título (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)	

<ul style="list-style-type: none"> - Contiene/refleja el tema-problema bajo estudio - Pertinencia en relación al problema - Claridad - Extensión máxima 30 palabras 	
<p>2. del Resumen (Orientaciones de lo que puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Síntesis que considere: problema, objetivo, metodología y resultados esperados - Extensión máximo 300 palabras - Palabras clave entre tres y cinco (éstas no debiesen estar contenidas en el título. 	
<p>3. Introducción (Orientaciones de lo que puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pertinencia a los objetivos de la propuesta. - Clara presentación de la propuesta de investigación. 	
<p>4. Planteamiento del Problema (Orientaciones de lo que puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Delimitación clara del problema - Pertinencia y claridad de las interrogantes - Relevancia 	
<p>5. Fundamentación de su relevancia y originalidad (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)</p>	

<ul style="list-style-type: none"> - Señala antecedentes teóricos y empíricos. 	
<p>6. Revisión de la literatura pertinente y actualizada (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo y articulación de los antecedentes contextuales, teóricos y empíricos. Relevancia, pertinencia de la referencia bibliográfica empleadas. 	
<p>7. de la Hipótesis o supuestos, según corresponda al tipo de estudio (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pertinencia, claridad y coherencia con el problema de investigación e interrogantes 	
<p>8. de los Objetivos (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coherencia con la pregunta de investigación - Objetivos específicos permiten el logro del objetivo general (Suficientes y bien jerarquizados) 	
<p>9. Diseño de la Investigación (Propuesta metodológica) (Orientaciones de lo que puede considerar como criterios de evaluación)</p>	



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN DE POSTGRADO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

<p>Pertinencia, claridad, justificación del:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paradigma y enfoque (cuantitativo o cualitativo o mixto) - Diseño metodológico - Descripción de la población y muestra; o bien participantes - Técnicas e instrumentos de recolección de la información/datos - Técnicas de análisis de datos/información - Criterios de rigor de la científicos y éticos 	
<p>10. Plan de trabajo (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se detalla las actividades investigativas a ejecutar en detalle para el cumplimiento de los objetivos. - Carta Gantt 	
<p>11. Referencias (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso adecuado de las normas APA. 	
<p>12. Redacción y presentación (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso de un estilo formal-académico. 	



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN DE POSTGRADO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

<ul style="list-style-type: none"> - Exhaustividad, consistencia y economía en el estilo de redacción. 	
<p>13. Viabilidad (Orientaciones de lo que usted puede considerar como criterios de evaluación)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Material, financiera y temporal, entre otras. 	

IV. COMENTARIOS/OTROS ASPECTO A CONSIDERAR/OTRAS OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS

V. EVALUACIÓN FINAL/INTEGRAL

Marque con una equis la evaluación final que otorga al proyecto de tesis, fundamentando, brevemente, el por qué de su elección:

<input type="checkbox"/> APROBADO	<input type="checkbox"/> APROBADO CON OBSERVACIONES	<input type="checkbox"/> REPROBADO

VI. CONSTANCIA DE LA EVALUACIÓN

<ul style="list-style-type: none"> • Fecha de entrega de la evaluación del proyecto tesis 	
<ul style="list-style-type: none"> • Firma del Evaluador/Director(a) de tesis 	



**UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN DE POSTGRADO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

REFERENCIA



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN DE POSTGRADO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Plan de Ejecución de Tesis de Grado

Nombre del Profesor Tutor y/o Evaluador:

Nombre del Estudiante:

Nombre de la Tesis de Grado:

Fecha de Inicio: Fecha de Término:

Fecha	Actividad Realizada	Objetivo Alcanzado

Firma del Profesor Tutor y / o Evaluador:
